

ДОСТОЙНО ОТРАЗИТЬ КИПУЧУЮ ЖИЗНЬ НАРОДА!

На путях творческого роста

В национальном убранстве сцена старейшего белорусского драматического театра имени Янки Купалы, где на протяжении четырех дней работал третий съезд писателей Советской Белоруссии. В переполненном зале — более ста делегатов писательской организации, представителей промышленных предприятий, строители Минска, деятели науки и искусства, партийные и советские работники, учителя, библиотекари, студенты. Всех их привело чувство глубокой любви к великой многонациональной советской литературе, призванной отобразить кипучую созидающую жизнь народа.

А она поистине кипучая! Это наглядно видно и на примере Белоруссии. Участники предыдущего — второго — съезда писателей Белоруссии помнят расположенную в кулуарах выставку архитектурных проектов застройки Минска. Прошло всего пять лет, и проекты стали явью — чудесным проспектом имени Сталина, на котором высится монументальная жилая и административные здания, многими другими заново отстроеными улицами, просторными площадями, желеющими в эти дни осенней позолотой парками. Ежедневно в строительство Минска вкладывается более трех миллионов рублей.

— Да взгляните, товарищи, вокруг себя — восхликали, открывая съезд, народный поэт Белоруссии Якуб Колас. — Неужели наш родной Минск не вызывает радостного чувства изумления? А разве он сам, как гриб, из земли вырос? Его строят, украшают, организуют строительство: наши советские люди, сыны и дочери народа, наша Коммунистическая партия.

Если же обратимся к нашей белорусской художественной литературе, то на фоне достижений Советского Союза и поэзии народа она выглядит бедновато...

В чем же причины нашего отставания от жизни?

Одна из этих причин заключается, по моему мнению, в недоделке писателей своей роли. Писатели несут великое и почетное назначение инженеров человеческих душ. В этих немногих словах сказано очень много. Они ко многому обязывают нас.

Причины наших недостатков состоят также в замкнутости и оторванности писателя от народа, от жизни. Из озова жизни писатель видит настоящую жизнь так, как видят люди через слой воды дно реки или озера.

Я Колас указывает на необходимость постоянно обогащать форму литературных произведений, чтобы глубже и ярче отображать всю многогранную симфонию новой жизни.

— Нужно иметь в виду еще три вещи: талантливость, мастерство поэта и его образование. Талантливость — прирожденный дар, который необходимо развивать, совершенствовать. Мастерство и образование, без чего писатель не может быть полноценным литератором, приобретаются самим писателем. А из этого следует, что писатель каждый день и каждый час должен повышать свое мастерство и образование.

Я Колас призывал писателей не забывать своей высокой роли и ответственности перед народом, как зеница ока оберегать чистоту идеальных принципов, на которых основана советская литература.

С докладом «Белорусская литература от второго до третьего съезда писателей БССР» выступил председатель правления СССР Белоруссии П. Бровка.

— За 20 лет, прошедших со времени Первого всесоюзного съезда писателей, — сказал докладчик, — белорусская советская литература выросла и стала одним из передовых отрядов нашей общей советской литературы. Создали свои лучшие произведения народные поэты Янка Купала и Якуб Колас. Приобрели известность у всеобщего читателя произведения З. Бядули, К. Чорного, К. Крапивы, М. Лынькова, Э. Самуиленка, И. Глебова, А. Кулевца, И. Панчинки. После воссоединения белорусского народа в одном государстве в наши дни пришли М. Танк, Ф. Нестрак, В. Тавай, В. Тарас, М. Машара. За последние годы белорусская литература пополнилась талантливой молодежью.

Великие надежды возлагаются сегодня на советскую литературу народа. И вот, если в свете тех огромных задач, которые ставятся перед писателями, взглянуть на сознание нации за последние годы, то станет очевидно, что сделано мало.

Жизнь выразила перед литературой тему послевоенного восстановления колхозного хозяйства, его дальнейшего роста и крутого подъема, и почти все белорусские писатели живо отклинулись на эту тему. И все-таки и количеством и качеством этих произведений не могут нас удовлетворить.

Докладчик останавливается на некоторых прозаических произведениях. Он отмечает, что в романе М. Последовчика «Свет над Липском», не лишенном недостатков, писатель удалось создать несколько интересных образов героев современной колхозной деревни. Правдивые образы сельских коммунистов даны в романе И. Шамякина «В добный час». Что же касается одного из главных героев романа — председателя колхоза Максима Лескова, то в его образе много жизненно достоверного, но много и надуманного. Писатель хотел показать жизненную, противоречивую природу, но не сумел справиться с этой задачей. Максим Лесковец, который ведь конца куражится, суетится, не подчиняется партийной дисциплине, вынужденно, без достаточного художественного обоснованности, становится на путь исправления.

Положительно оценивает докладчик поэта П. Бровлю «В Забытое светает», в которой показано огромное стремление освобожденного крестьянства Западной Белоруссии к коллективному труду. Но если повесть «В Забытое светает», как и ряд рассказов этого способного автора, была встречена с большим интересом, то новая повесть Я. Бровлы «На Быстрик» встречена и обеспокоила читателей. В произведении есть места, написанные рукой настоящего художника, мастерски

выписанные детали, но в целом «На Быстрик» — неудача писателя. Вещь эта во многом изыскательская и путаная по своей идейной направленности. Здесь сверчиваются с людьми, которые преимущественно все осуждают, высказывают только свои ошибки. Герон произведения не действует, а лишь рассуждает, и к тому же рассуждают однобоко, а часто и просто неправильно.

Существенный недостаток белорусской литературы — слабое внимание к жизни рабочего класса.

Больше всего, пожалуй, сделано белорусскими писателями в разработке темы геронческого прошлого нашего народа.

Повесть «На перепутье» народного поэта Я. Коласа, который он заканчивает свою полесскую трилогию, встречена с большим интересом. Крупным событием для белорусской литературы этих лет докладчик считает роман Ф. Нестрака «Встречи на баррикадах», повествующий о борьбе белорусского народа против белопольских оккупантов, за свое освобождение. Героическая борьба советского народа против гитлеровских захватчиков получила отражение в романах М. Лынькова «Незабываемые дни», И. Гурского «В огне», И. Медежа «Минское направление», Н. Ткачева «Сплошность».

Говоря об отображении темы геронческого прошлого в поэзии, П. Бровка называет поэзию в стихах «Граница» А. Кулевина, поэмы «Кладки Градовского» М. Лужанина, «Иди, мой сын» и «Родной источник» А. Белевича.

Чего сегодня особенно не хватает в нашей белорусской поэзии? — спрашивает докладчик. — Широких эпических полотен, таких произведений, которые бы с особенной полнотой отображали нашу сегодняшнюю действительность, наиболее ярко показывали бы образы наших геронческих современников. Я Колас в центре своего замечательного произведения «Новая земля» поставил коренную проблему дерево-люционной жизни белорусского народа — проблему земли. Между тем сейчас, когда наша земля стала действительно новой, когда она преобразована, когда высоросы, изменились люди, которые укрывают ее, такого многогранного поэтического произведения не всегда умеют находить те коренные вопросы, которые волнуют народ.

Если же обратимся к нашей белорусской художественной литературе, то на фоне достижений Советского Союза и поэзии народа она выглядит бедновато...

В чем же причины нашего отставания от жизни?

Одна из этих причин заключается, по моему мнению, в недоделке писателей своей роли. Писатели несут великое и почетное назначение инженеров человеческих душ. В этих немногих словах сказано очень много. Они ко многому обязывают нас.

Причины наших недостатков состоят также в замкнутости и оторванности писателя от народа, от жизни. Из озова жизни писатель видит настоящую жизнь так, как видят люди через слой воды дно реки или озера.

Я Колас указывает на необходимость постоянно обогащать форму литературных произведений, чтобы глубже и ярче отображать всю многогранную симфонию новой жизни.

— Нужно иметь в виду еще три вещи:

талантливость, мастерство поэта и его образование.

— Не кроется ли причина отставания

драматургии, — говорит он, — в том, что мы, драматурги, не учимся некоторым

специфическим особенностям жанра?

Если в других жанрах слабость конфликта может быть в известной мере компенсирована непосредственным впечатлением автора — повествованием, описанием, авторской характеристикой действующих лиц, лирическими отступлениями, в которых автор может высказать свои чувства, — то в драматическом произведении все это исключается и слабость конфликта дает себя чувствовать самым катастрофическим образом.

«Теория» бесконфликтности разбита и покоренена. Но, однако, нельзя сказать, что в вопросах драматургического конфликта мы уже разбрьались до конца. Прежде всего сказано отдельно о том, что природы конфликтов, отражающих борьбу враждебных классов в буржуазном обществе, и природы конфликтов социалистического общества, не одинакова. Характер этих противоречий и способы их преодоления разные.

В одном случае ставится антигосударственные силы, конфликт развивается более бурно и разрешается обычно физическим или моральным уничтожением одной из сторон. Об этом убедительно свидетельствует вся классическая драматургия, в которой источником конфликта обычно являются классовые противоречия и социальные конфликты, а также политическая и социальная неравенства. Об этом же свидетельствуют и пьесы советских драматургов о борьбе с кулачеством и иными элементами, принципиально враждебными социалистическому строю. Все эти пьесы имеют в основе конфликта столкновение враждебных классов, в которых отрицательные силы, наоборот, являются сильнее положительных.

Некоторые товарищи представляют себе дело так, будто в нашей действительности положительное и отрицательное существуют какое-либо само по себе. Совершенно иначе будет выглядеть вопрос о положительном и отрицательном, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отрицательного, ибо борьба предполагает наличие двух начал. Здесь положительное и отрицательное является главным, преобладающим, но вместе с побеждающим положительным и отрицательным, если мы будем представлять себе нашу действительность не в статике, а в виде живого процесса, в котором имеет место постоянная борьба положительного с отрицательным, причем положительное не без трудности, но непременно берет верх над отрицательным. А действительность именно такова. Правдиво отображая ее, мы можем избежать показа отриц

ИЗ ПИСЕМ А. М. ГОРЬКОГО

В. Д. Ряховскому

17 июля 1925, Сорренто.

В. Д. Ряховскому

Пару у Вас мягкое, сердце — должно быть — тоже хорошее, доброе. Очень приятно отметить, что Вы, видимо, не любите останавливаться на темных сторонах жизни, — тем более что теперь многие отшельники и злоупотребляют, забывая, что «все течет», все видоизменяется не только по формам, но и по существу. Да, и по существу, чтобы на Руси сейчас и добро и зло — другие, чем, например, здесь. Потому что — люди уже другое.

Заметьте, что одним из наиболее умных приемов борьбы со злом жизни является презрение к нему. Лишь я уверен, что, если смысли смотрят на недостатки людей, как на болезни, суды и свидетели процесса жизни, смотрят на недостатки людей, как на болезни, наложенные людьми, — люди были бы лучше. Зоологические, звериные инстинкты живут в каждом из нас, но отрицаю за людьми второй четверти ХХ-го столетия право утверждать, что звериное дано нам в плоть и кровь навсегда. Если б это было так, то революции и невозможны были бы да и не нужны. А ведь в основе революций лежит стремление человека к свободе и красоте жизни, только этим революции и могут быть оправданы.

Мне кажется, что эти мысли Вам близки, чем другим молодым писателям, потому-то и подчеркну их.

Теперь — о форме и о языке рассказов. Темы у Вас однообразны и мелки. Это, кажется, из рабости? Надо быть смелее, надо верить, что Вы призваны делать большое, важное дело. Ошибок — не бойтесь, без них — не проживешь. Люди у Вас говорят много лишнего, неначительного. Конечно, они и в действительности говорят много простаков, но роль искусства в том и состоит, чтоб откинув прочь, по возможности

А. М. Леонову

8 сентября 1925, Сорренто.

Леониду Леонову.

Сердечно благодарю Вас за «Барсуков». Это очень хорошая книга. Она глубоко волнует. Ни на одной из 300 ее страниц я не заметил, ни получувствовал той жалостной, краснавской и лживой «выдумки», с которой у нас издавна принято писать о деревне, о мужиках. И в то же время Вы сумели насытить жуткую, горестную повесть Вашу тем подлинной выдумкой художника, которая позволяет читателю вникнуть в самую суть стихии, Вами изображенной. Эта книга — надолго. От души поздравляю Вас.

Жалею об одном: написана повесть не достаточно просто. Ее трудно будет перевести на иностранные языки. Стиль сказа-

сти, все и всякие пустяки, обнажить корни настоящего, существенно важного. Не злоупотребляйте диалогом.

Язык — искренен, недостаточно выразителен. Фраза — рваная, местами — неясная. Что значит, например: «ступе излучение глаз»? Излучение не может быть

тупым. «Солнце, низко, как посреду перед праздником» — неописано. «Удары вязнут» — плохо. Это — на стр. 85. 81: «Возы — нет, воз на руках не потягнешь».

Затем Вы слишком часто берете местные речения, понятные в Рязани, но чужие Петкову. Например: «запутан фраза на 50—51 стр.»

«Бриоды вокруг поводившей за ним стальной взгляд окон церкви». Так — нельзя писать, это не по-русски. А 13-я главка начата стихом:

«В голове бесконечной у Петровского звон» — тоже не годится. На языке обратите серьезное внимание — это Ваше оружие. Всегда учите язык и у старых писателей — Тургенева, Лескова, Бунина и т. д. — и у жизни, ище создающей путь и обновляющей старую речь.

От жизни Вам хорошо взят словечко «доделиста». Умейте различать, что звучит краинко и дано надолго, от словесной пыли, которую завтра бесследно разнесет холодный ветерок разума, любителя точности и ясности.

Сердечно желаю Вам бодрости духа, смелости в мыслях. Будьте здоровы.

А. Пешков

17.VII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.

10.VIII.25.

Ряховский Василий Дмитриевич (1897—1951) — писатель.

«Перо у Вас мягкое...» В письме М. Горького дает отзыв о книге рассказов Ряховского «Липовый дух», ЗиФ, 1925.</

МЭЙ ЛАНЬ-ФАН, китайский артист

Мысли, с которыми я вошел в зал Хуайжэнтан

Когда у людей интересная, счастливая жизнь, они не замечают времени. Вот почему мне и всем моим соотечественникам кажется, что последние пять лет пролетели очень быстро. А между тем пять лет — не такой уж короткий срок. Во всяком случае за это время народ Китая успел сделать колоссально много. Для меня лично истекшее пятилетие было самым интересным, самым плодотворным в моей долгой артистической жизни.

Я встречалась в эти годы с тысячами славных сыновей и дочерей китайского народа, наблюдала их настойчивый, упорный труд. Это обогащало меня, воодушевляло как человека, как актера. На каждом шагу, буквально во всем я убеждалась, что широкие массы трудового народа получили действительно право пользоваться благами культуры.

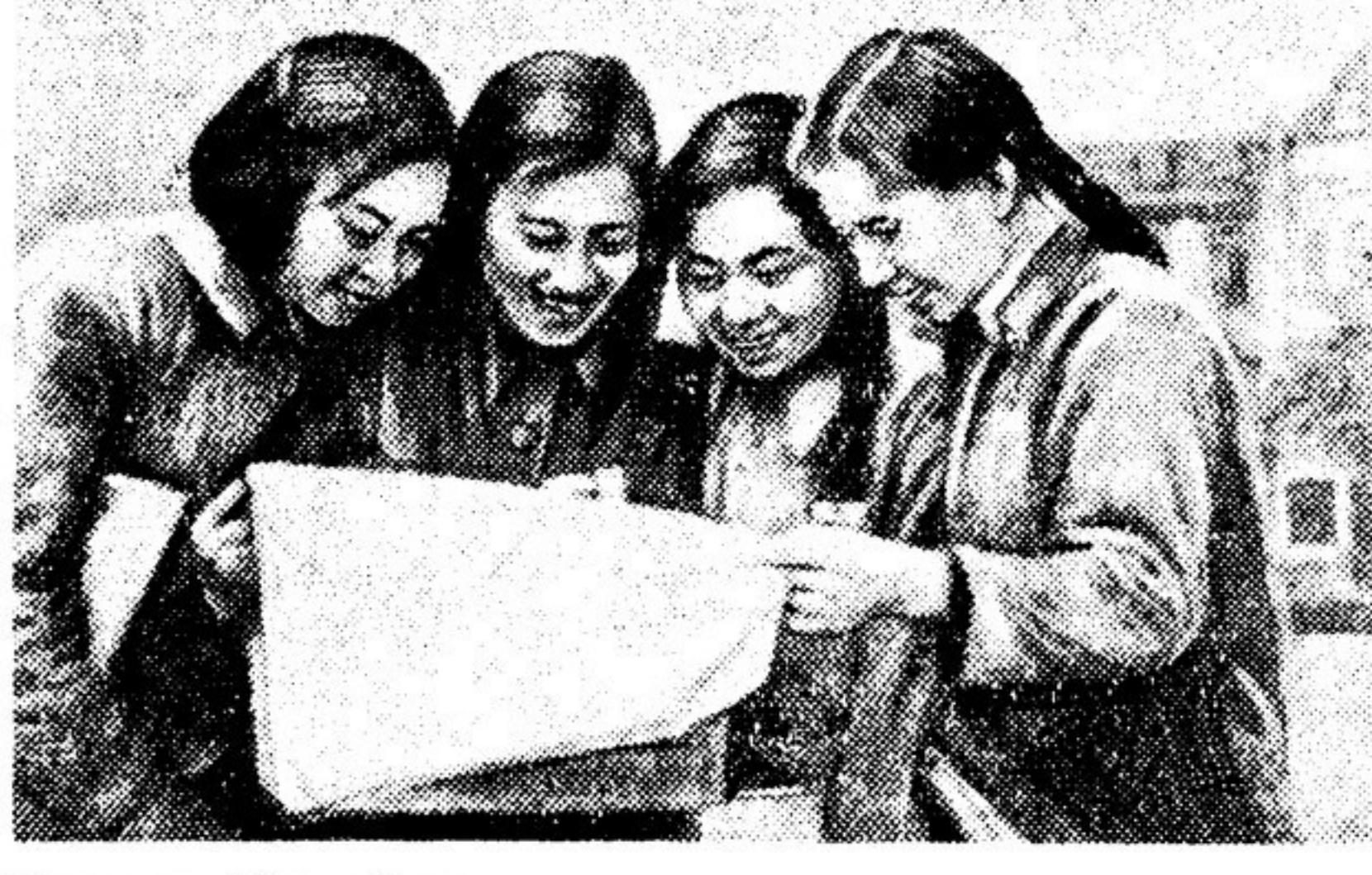
В тысячи раз увеличился круг моих зрителей. В подавляющем большинстве — это рабочие, крестьяне, солдаты. Во время многочисленных поездок по стране я встречалась с выдающимися представителями рабочего класса. В столице черной металлургии Аншане мне довелось познакомиться с рабочими Мян Таем, Чжан Миншанем, Ван Чун-лунем и Ли Фын-нем. Это люди отважного характера, неудержимого энтузиазма и природной смекали. И воинично я убедилась, как силен и мудр рабочий класс моей родины и какой почтение, актеру, выступать перед ним!

Для того, чтобы лучше передать свое настроение, я расскажу о встрече с товарищем Мян Таем. Горячо пожимая мне руки, он сказал: «Уважаемый Мэн! Много лет мечтал я увидеть вашу игру на сцене! И вот сегодня, — кто бы мог подумать! — буду, наконец, наслаждаться вашим искусством».

От переполнивших меня чувств я не мог выговорить ни одного слова, только крепко скажу руку Мян Тая.

Вспомнила свое волнение в тот момент, когда теперь нашли слова, которые хотели сказать: «Товарин Мян Тай, я давно мечтаю встретиться с рабочими и выступать перед ними. Мое желание осуществилось! Служить рабочему классу, служить народу — это счастье!»

ПЕКИН, 20 сентября. (По телеграфу).



Студенты Шанхайского транспортного института читают проект Конституции

Снимок из китайской газеты «Гунжонънъба»

◆ ◆ ◆

Назым Хикмет Почтальон

Вести о родине, о человеке, о мире, о людях, о птице, о звере, о дереве на рассвете

и в полночь

людям носил я

в сумке моего сердца.

Я с детства стать почтальоном решил, настоящим, но как поэты.

Цветные огрызки-каранданы

рисовали почтальона портреты,

рисовали Назыма,

как дети на гравии,

искусло же, но верно,

рисовали на учебниках географии

и на романах Жюля Верна.

Бот человек в чашке,

собаки по льду везут сани.

На почтовых посылках

и консервных банках

северное сияние.

Еще одну дыроку в пояссе просверлил,

перехожу.

Берингов пролив.

Или, вот, я с сумкой моей в степи,

под тяжестью облаков,

раздав солдатские письма,

пья теплом молоко.

Или, вот, иду с шумной улицей вместе,

адрес ину — да где ж это?

В сумке моей только добрые вести,

только надежда.

Или, вот, —

выюга, снег,

твоя в окне.

Маленькая девочка больна,

лежит в огне.

Длинная, длинная ночь эта...

Стук в дверь...

«Почта!»

Маленькой девочки глаза

васильковыми глядят из тьмы.

Завтра утром

ее отца

выпустят из тюрьмы.

Это я, почтальон, разыскал ее здесь,

это я, в снег и мороз,

самую добрую в мире весть

девочки этой принес.

Я в детстве стать почтальоном решил.

Хоть в Турции мой

это трудное дело —

в письмах горе и скорбь,

мало хороших вестей.

Я в детстве стать почтальоном решил.

Я люблю это так же, как стих...

И вот, в Венгрии

в пятьдесят лет

своего желания достиг.

В моей сумке — весна,

в ней птицы шумят,

блеск Дунай,

запах травы,

в ней сотни писем

венгерских ребят

к ребятам

моих Москвы.

Я раздам их все, как только приеду.

Но как я доставлю это?

На конверте написано:

Мемеду,

сыну Назыма Хикмета.

Сын мой! Этот венгерский привет

не смогут тебе привезти,

оттого, что разбойники, мой Мемед,

стоят на нашем пути...

Перевела М. ПАВЛОВА

◆ ◆ ◆

Признания Филиппа Симса

Мистер Уильям Филипп Симс, редактор международного отдела американской газеты «Нью-Йорк уорлд телеграм энд сан», недавно написал следующие горестно-желчные строки:

«Америка не имеет ни одного надежного союзника в Европе. Мы приближенно так же непопулярны сегодня, как гитлеровская Германия в 1938—1939 годах...»

Французская газета «Юманите» замечает по этому поводу, что европейские народы проводят недостойные для США параллели между действиями гитлеровцев накануне второй мировой войны и методами американских правящих кругов, замышляющих новую мировую войну.

Эти недостойные для США параллели подтверждены своим признанием американского буржуазного журналиста.

Перевела М. ПАВЛОВА

◆ ◆ ◆

„Дружба!“ — „Пшиязнь!“

Мариан БЕЛИЦКИЙ,
польский писатель

◆ ◆ ◆

Этот месяцникпольско-советской дружбы наш народ проводит особенно торжественно. Ведь нынешний год — год десятилетия народной Польши. В эти дни мы с благородностью говорим о неоценимом помощи, дружбе и примере советского народа, которые опущены последне.

Глубокая, незыблемая дружба нашего народа к своему великому советскому братству получает яркое и многогранное выражение. Подготовка к месяцнику дружбы охватила самые широкие слои населения. В ней приняли участие писатели и рабочие, художники и крестьяне, композиторы и студенты, учителя и учащиеся. Большую работу провело Общество польско-советской дружбы, насчитывающее в своих рядах свыше семи миллионов членов. Созданные этим обществом кружки и ансамбли — а их теперь уже считают на тысячи — подготовили концерты, спектакли, художественные и литературные вечера. Не отстал от них заводские и сельские клубы и дома культуры. И поэтому начавшийся 12 сентября месяцник дружбы в этом году поразительно богат и красочен.

Вчера, например, я встретил двух рабочих из Лодзи. Они специалисты уладить в столице свои дела, чтобы скорее вернуться домой. Почему? Один из них выступает в субботу в заводском клубе в постановке «Лди Вани». Заводской драматический кружок долго готовился к месяцнику. Мой друг — рабочий-артист — немного волнуется; ведь столько людей будет смотреть их спектакль. А второй — скрипач-любитель. Он тоже в субботу выступит в концерте в районном Доме культуры и будет играть произведения Рубинштейна и Хачатуряна.

А вот вести с другого конца Польши.

Сельский клуб в Хмельнице, Жешувского восводства, подготовил к месяцнику богатую, интересную программу. Члены

клуба обязались провести во время месячника четыре беседы, посвященные советским методам сельскохозяйственных работ, организовать читательские конференции по книгам М. Шолохова «Тихий Дон» и «Поднятая целина», выступить на двух вечерах с программой, включающей советские песни, танцы и сатирические произведения. Клубные активисты выпустят стоянку газету, посвященную месяцнику дружбы.

Я намеренно привел этот план работы отдаленного от столицы сельского Дома культуры, чтобы убедительнее показать, как грандиозен и многообразен масштаб

месячника дружбы.

Конечно, основное место во всех планах занимают культурные мероприятия. Но не только. В городе Грудзе, Варшавского воеводства, например, открытие месячника дружбы было произведено одновременно с открытием уездной сельскохозяйственной выставки. Когда председатель местного комитета Национального фронта, рассказал о достижениях народной Польши, заявил: «Наши достижениями мы обязаны помощи и братской дружбе Советского Союза», — грохотал гром аплодисментов. «Дружба!» — «Пшиязнь!» — воскликнули жители Грудзы.

На этой выставке передовые крестьяне получили дипломы и премии. Станиславу Попаку вручили несколько книг об опыте работы советских колхозников:

— Вот это хорошо, — обрадовался Попак. — Прочитай, пригодится в работе!

На многих фабриках и заводах передовые рабочие во время месячника проводят беседы с тем, как они используют советские методы труда. Несомненно, в Советском Союзе инженеры, рабочие, крестьяне рассказывают своим товарищам, что они видят и чему научились у своих друзей.

Так началась на моей родине польский польско-советской дружбы — большой праздник культуры. Каждый простой поляк хорошо знает: польско-советская дружба — это животворный источник роста и процветания Польской Народной Республики.

Он тоже в субботу выступил в концерте в районном Доме культуры и будет играть произведения Рубинштейна и Хачатуряна.

А вот вести из «своих» залах. Эти музыкальные коллективы выедут на гастроли в города и села, чтобы как можно больше людей могло послушать советскую музыку.

ВАРШАВА, 20 сентября. (По телефону). |

ВЬЕТНАМСКИЕ ЗАПИСИ

Р. КАРМЕН.
специальный корреспондент
«Литературной газеты»

◆ ◆ ◆

И снова с наступлением темноты ожидают магистрали Вьетнама. Тысячи людей с бамбуковыми фонарями выходят на ремонт дорог, изрытых гигантскими бомбами, воронками. Немного времени уходит на восстановление разрушений. Быстро трогаются в путь машины с пушками и тяжелыми гусеничными тракторами. Намбо долгие годы за мир боролись труженики Франции и миллионы людей обоих полушарий. Лишился корзиной труда риса, кровью солдата сердца, закрывшегося в Льен-Быен-Фу вражескую амбразуру, тысячи подвигов скрепили вьетнамский народ под панцирем своего представителя на Женевском протоколе.

Мне довелось как-то ночью остановиться перед разрушенным мостом. Казалось, много дней должно уйти на его ремонт. Восстанавливали мост несколько десятков воинов и девушек из отборных частей, воздвигнувших из трупов погибших солдаты. Мост был разрушен в результате боев между вьетнамскими и французскими труппами.

Вместе со словами «мир» гордо звучит сегодня слово «победа» над ликующими толпами людей на площадях городов и деревень. Иркье лозунги приветствуют мир и победу. Альые флаги республики, полотнища цвета лебедя с белым голубем, портреты президента Хо Ши Мина, бамбуковые арки, украшенные зеленью, флаги на домах, на велосипедах, машинах. И почти каждую минуту в деревнях встречаются бородатые вьетнамцы, в крикливых голосах повторяющие фразу: «Счастье возвращается к нам! Да здравствует мир! Да здравствует дядя Хо! — кричат они, провожая движущуюся по мосту колонну грузовиков. Две девушки, — я заметил их в толпе, — молча стояли обнявшись, с глазами, полными слез, счастливые и гордые своей победой. Десять американских самолетов, бомбивших сегодня этот мост, оказались слабее их — маленьких вьетнамских деревушек, не позволявших остановить движение на дорогах своей страны.